
สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

5.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) โดยรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1010.8/14804 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 ได้กำหนดให้โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) มาตรการทั่วไป
- 2) คุณภาพอากาศ
- 3) ระดับเสียง
- 4) คุณภาพน้ำ
- 5) การระบายน้ำ
- 6) การคมนาคมขนส่ง
- 7) การจัดการของเสีย
- 8) เศรษฐกิจ-สังคม
- 9) การจัดพื้นที่สีเขียว
- 10) อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
- 11) การศึกษาอันตรายร้ายแรง
- 12) สุขภาพ
- 13) มาตรการในช่วงหยุดซ่อมบำรุง

ซึ่งโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ของโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) โดยมีรายละเอียดในตารางที่ 3-1

5.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 แสดงดังตารางที่ 5-1

ตารางที่ 5-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|---|-----------------------|--|--|--|----------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | 1. ชุมชนมาบชลุต | - NO ₂ - SO ₂ - PM-10 - WS/WD (เฉพาะชุมชนมาบชลุต) | ปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง (18-25 เม.ย. 66) | - NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.001-0.015 ppm - SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.002 ppm - SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.002 ppm - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.018-0.048 mg/m ³ - WS/WD = ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ร้อยละ 20.8 รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ร้อยละ 19.1 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 7.7 - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | - |
| 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | 2. ชุมชนบ้านหนองแพบ | - NO ₂ - SO ₂ - PM-10 - WS/WD (ตรวจวัดเพิ่มเติม) | ปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง (18-25 เม.ย. 66) | - NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.002-0.010 ppm - SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.002-0.005 ppm - SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.003 ppm - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.030-0.090 mg/m ³ | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------------------|-----------------------|---|---|---|----------------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - WS/WD = ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศใต้ (S) ร้อยละ 31.0 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) ร้อยละ 29.8 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.8 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 13.7 - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | |
| 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | 3. ชุมชนชากลูกหญ้า | <ul style="list-style-type: none"> - NO₂ - SO₂ - PM-10 - WS/WD (ตรวจวัดเพิ่มเติม) | <p>ปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง (18-25 เม.ย. 66)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.004-0.030 ppm - SO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง = 0.001-0.009 ppm - SO₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.002-0.007 ppm - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง = 0.057-0.104 mg/m³ - WS/WD = ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ร้อยละ 13.7 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ร้อยละ 5.4 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 69.9 - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------|---|---|----------------------------|
| 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | 1. บริเวณริมรั้วด้านทิศ เหนือ | - VOCs | ปีละ 2 ครั้ง 24 ชั่วโมง ต่อเนื่อง (19-20 เม.ย. 66) | - Vinyl Chloride = $<0.07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,3-Butadiene = $<0.07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Acetaldehyde = $6.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Bromomethane = $<0.08 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Acrolein = $<0.18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Carbondisulfide = $2.9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Dichloromethane = $1.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Chloroform = $0.72 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Carbon Tetrachloride = $<0.18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Benzene = $0.67 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,2-Dichloroethane = $<0.09 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Trichloroethylene = $<0.23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,2-Dichloropropane = $<0.19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,4-Dioxane = $<0.20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Tetrachloroethylene = $<0.39 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,2-Dibromoethane = $<0.51 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,1,2,2-Tetrachloroethane = $<0.64 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 1,4-Dichlorobenzene = $<0.47 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------------------|-----------------------|--|--|---|----------------------------|
| | | | | - Benzyl Chloride = $<0.25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Acrylonitrile = $<0.15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - ผลการตรวจวัดสาร VOCs มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | |
| 1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด | 1. ERU Stack | - NO _x - SO ₂ - PM - HCN (เฉพาะ ERU เท่านั้น) | ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (19 เม.ย. 66) | - NO _x @7%O ₂ = 7.1 ppm, 2.1656 g/s - SO ₂ @7%O ₂ = <1.3 ppm, <0.4876 g/s - PM @7%O ₂ = $0.5 \text{ mg}/\text{m}^3$, 0.0861 g/s - HCN@3%O ₂ , 0°C = $0.35 \text{ mg}/\text{m}^3$ - ผลการตรวจวัด NO _x , SO ₂ , PM มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่ EIA กำหนดทุกรายการตรวจวัด สำหรับ HCN ไม่มีการกำหนดค่าควบคุมไว้ - ผลการตรวจวัด HCN มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน Environmental, Health and Safety Guidelines for large volume petroleum-Based Organic Chemicals Manufacturing, IFC, 2007 | - |
| 1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด | 2. WWI Stack | - NO _x - SO ₂ - PM | ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพ | - NO _x @7%O ₂ = 30.2 ppm, 0.1706 g/s - SO ₂ @7%O ₂ = <1.3 ppm, <0.0161 g/s - PM @7%O ₂ = $0.5 \text{ mg}/\text{m}^3$, 0.0014 g/s | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-----------------------------------|--|---|--|---|----------------------------|
| | | | อากาศใน บรรยากาศ (20 เม.ย. 66) | - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่ EIA กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | |
| 1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด | 3. SAR Stack | - NO _x - SO ₂ - PM | ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดียวกับ การตรวจวัด คุณภาพ อากาศใน บรรยากาศ (21 เม.ย. 66) | - NO _x @7%O ₂ = 29.6 ppm, 0.4025 g/s - SO ₂ @7%O ₂ = <1.3 ppm, <0.0213 g/s - PM @7%O ₂ = 2.7 mg/m ³ , 0.0194 g/s - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่ EIA กำหนดไว้ทุกรายการตรวจวัด | - |
| 1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด | 1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack | - บันทึกและสรุปผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิด แบบ CEMS - NO _x , SO ₂ - O ₂ | ต่อเนื่องและ รายงานสรุป ปีละ 2 ครั้ง (ม.ค.-มิ.ย. 66) | ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ด้วยระบบ CEMs มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่ EIA กำหนดไว้ทุกปล่อย | - |
| 1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด | 1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack | - ตรวจสอบความถูกต้องของ CEMs (Audit/RATA) ได้แก่ - NO _x - SO ₂ - O ₂ | ปีละ 1 ครั้ง | โครงการกำหนดแผนการตรวจสอบความถูกต้อง ของระบบ CEMs ปีละ 1 ครั้งในระหว่างเดือน พฤศจิกายน-ธันวาคม ซึ่งกำหนดให้เป็นช่วง ไตรมาสเดียวกันในทุกปี ดังนั้นจะรายงานความ คืบหน้าผลการตรวจสอบความถูกต้องของระบบ | |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|---|--|---------------------------------|--|--|----------------------------|
| | | | | CEMS ประจำปีพ.ศ. 2566 ไว้ในรายงานฉบับ ถัดไป สำหรับการดำเนินครั้งล่าสุดปีพ.ศ. 2565 โครงการมอบหมายให้บริษัท เอสจีเอส ประเทศไทย จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1-3 พ.ย. 65 แสดงผลการตรวจสอบด้วยวิธี Relative Accuracy Test Audit (RATA) พบว่า มีค่าอยู่ ในเกณฑ์ที่กำหนดในเอกสาร Code of Federal Regulations 40 Part 60 Appendix B ทุกราายการ ในทุกปล่องตรวจวัด | |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 1. หน่วยผลิตสารอะครีโลไน ไตรล์ | - Acrylonitrile - Ammonia | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Acrylonitrile = <0.01 และ <0.01 ppm - Ammonia = <0.01 และ 0.04 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบทุก รายการตรวจวัด | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 2. หน่วยผลิตสารเมทิลเม ตาคริเลต | - Acetone - Methanol | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Acetone = <0.01 และ <0.01 ppm - Methanol = <0.01 และ <0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบทุก รายการตรวจวัด | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 3. หน่วยผลิตสารอะซีโตน ไฮยาโนไฮดริน | - Hydrogen Cyanide - Acetone | ทุก 3 เดือน | - Hydrogen Cyanide= <0.01 และ <0.01 ppm - Acetone = <0.01 และ <0.01 ppm | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|---|--|--------------------|--|---|----------------------------|
| | | | (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบทุก รายการตรวจวัด | |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 4. หน่วยผลิตแอมโมเนียม ซัลเฟต | - Ammonia | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Ammonia = <0.01 และ 0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 5. ส่วนปรับปรุงคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN | - Hydrogen Cyanide | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Hydrogen Cyanide = <0.01 และ <0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 6. ถังกักเก็บสารอะคริโล ไนไตรล์ | - Acrylonitrile | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Acrylonitrile = <0.01 และ <0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 7. ถังกักเก็บอะซิโตน | - Acetone | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Acetone = <0.01 และ <0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|---|------------------------|-------------|--|---|----------------------------|
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 8. ถังกักเก็บเมทานอล | - Methanol | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Methanol = <0.01 และ <0.01 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |
| 1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน | 9. ถังกักเก็บแอมโมเนีย | - Ammonia | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 24 พ.ค. 66) | - Ammonia = <0.01 และ 0.10 ppm - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์เปรียบเทียบ | - |
| 2. ระดับความร้อน | 1. บริเวณหน่วย ERU | - WBGT | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 12 พ.ค. 66) | - WBGT = 30.5 และ 30.4°C - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานงาน เบา | - |
| 2. ระดับความร้อน | 2. บริเวณหน่วย WWI | - WBGT | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 12 พ.ค. 66) | - WBGT = 28.3 และ 29.1°C - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานงาน เบา | - |
| 2. ระดับความร้อน | 3. บริเวณหน่วย SAR | - WBGT | ทุก 3 เดือน (22 ก.พ. 66 และ 12 พ.ค. 66) | - WBGT = 27.4 และ 32.9°C - ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานงาน เบา | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------|-------------------------------|---|---|---|----------------------------|
| 3. ระดับเสียง | 1. ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ | - L_{eq} -24 hr - L_{90} | ทุก 6 เดือน 7 วันต่อเนื่อง (18-25 เม.ย. 66) | - L_{eq} -24 hr = 66.9-67.3 dBA - L_{90} = 65.5-67.0 dBA - ผลการตรวจวัด L_{eq} -24 hr มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ สำหรับ L_{90} ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด | - |
| 3. ระดับเสียง | 2. ชุมชนมาบชลูด | - L_{eq} -24 hr - L_{90} | ทุก 6 เดือน 7 วันต่อเนื่อง (18-25 เม.ย. 66) | - L_{eq} -24 hr = 51.0-54.2 dBA - L_{90} = 42.6-51.7 dBA - ผลการตรวจวัด L_{eq} -24 hr มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ สำหรับ L_{90} ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด | - |
| 4. คุณภาพน้ำ | 1. บ่อพักน้ำทิ้ง (SD920) | - pH - Temperature - SS - COD - BOD - TDS - TKN - H_2S - CN^- - Oil & Grease | ทุก 1 เดือน (ม.ค.-มิ.ย. 66) | - pH = 6.6-7.4 - Temperature = 28-37 °C - SS = <5-13 mg/l - COD = <40-60 mg/l - BOD = <2.0-8.1 mg/l - TDS = 1,264-1,926 mg/l - TKN = 15-37 mg/l - Sulfide = <0.50 mg/l as H_2S - CN^- = <0.020 mg/l - Oil & Grease = <3.0 mg/l | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|--|---|-------------------------------|--|----------------------------|
| | | | | - ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกรายการ | |
| 5. คุณภาพน้ำใต้ดิน | 1. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้ เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) (บ่อเหนือน้ำ) | - pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium | ปีละ 1 ครั้ง (21 มี.ค. 66) | - pH = 4.75 - Acrylonitrile = <0.002 mg/l - Methyl methacrylate = <0.007 mg/l - TPH (C5-C8) = <0.00004 mg/l - Antimony = 0.04 mg/l - Vanadium = <0.005 mg/l - ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้น pH ทั้งนี้ทางโครงการได้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด โดยได้ดำเนินการสืบหาสาเหตุ และจัดทำมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดิน และน้ำใต้ดิน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการที่จัดทำขึ้นต่อหน่วยงานบังคับใช้ กฎหมายเป็นประจำทุกปีแสดงดังภาคผนวกที่ 41 กล่าวโดยสรุปคือชุดดินบริเวณที่ตั้งของ โครงการคือกลุ่มชุดดินที่ 35 มีปฏิกิริยาดินเป็น กรดจัดถึงกรดแก่ และค่า pH ของน้ำใต้ดินก่อน เริ่มดำเนินการโครงการในปีพ.ศ. 2555 ก็มีค่า ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 6.5-9.2 ดังนั้นจึงอาจ | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|--|---|-------------------------------|---|----------------------------|
| | | | | กล่าวได้ว่าค่า pH ในน้ำใต้ดินมีลักษณะเป็นกรด ตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการ มีการตรวจติดตามค่าความเป็นกรดและด่างใน น้ำใต้ดินและตรวจสอบพื้นที่กักเก็บสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือน ตามแผนงานที่ได้หารือกับส่วนมลพิษดินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการในปัจจุบันของโครงการมีการเฝ้าระวังอย่างเคร่งครัดและส่งผลกระทบต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ | |
| 5. คุณภาพน้ำใต้ดิน | 2. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้ เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) | - pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium | ปีละ 1 ครั้ง (21 มี.ค. 66) | - pH = 5.04 - Acrylonitrile = <0.002 mg/l - Methyl methacrylate = <0.007 mg/l - TPH (C5-C8) = <0.00004 mg/l - Antimony = <0.01 mg/l - Vanadium = <0.005 mg/l - ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้น pH ซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์ อนุมัติสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่า pH | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|--|---|-------------------------------|---|----------------------------|
| | | | | บริเวณบ่อสังเคราะห์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) (บ่อเหนือน้ำ) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่า คุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่โครงการ ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการมีการตรวจติดตามค่าความเป็นกรดและด่างในน้ำใต้ดินและตรวจสอบพื้นที่กักเก็บสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือนตามแผนงานที่ได้หารือกับส่วนมลพิษดินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการในปัจจุบันของโครงการมีการเฝ้าระวังอย่างเคร่งครัดและส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ | |
| 5. คุณภาพน้ำใต้ดิน | 3. บ่อสังเคราะห์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) | - pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium | ปีละ 1 ครั้ง (21 มี.ค. 66) | - pH = 6.22 - Acrylonitrile = <0.002 mg/l - Methyl methacrylate = <0.007 mg/l - TPH (C5-C8) = <0.00004 mg/l - Antimony = <0.01 mg/l - Vanadium = 0.005 mg/l | |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------|---|--|--------------------|--|----------------------------|
| | | | | - ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้น pH ซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์ อนุโลมสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่า pH บริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) (บ่อเหนือน้ำ) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่า คุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่โครงการ ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการมีการตรวจติดตามค่าความเป็นกรดและด่างในน้ำใต้ดินและตรวจสอบพื้นที่กักเก็บสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือนตามแผนงานที่ได้หารือกับส่วนมลพิษดินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการในปัจจุบันของโครงการมีการเฝ้าระวังอย่างเคร่งครัดและส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ | |
| 6. ดิน | 1. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) | - pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate | ทุก 3 ปีหรือตามที่ | - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดินตามมาตรการกำหนดทุก 3 ปี ซึ่งครั้งที่ผ่านมามีดำเนินการเมื่อวันที่ 25 มี.ค. 64 ดังนั้น | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|------------------------|--|--|---|---|----------------------------|
| | 2. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้ เป็นบ่อทำย่น้ำ 1 (บ่อ 4) 3. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้ เป็นบ่อทำย่น้ำ 2 (บ่อ 5) | - TPH (C5-C8) - Antimony - Vanadium | กฎหมาย กำหนด | กำหนดการตรวจวัดครั้งถัดไปในเดือนมีนาคม 2567 | |
| 7. การจัดการกากของเสีย | - ภายในพื้นที่โครงการ | - จัดทำรายงานสรุปกากของเสีย แต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึก รายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การจัดส่ง และการ กำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จาก การดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งแนบสำเนาการได้รับ อนุญาตมารับกากของเสียไป กำจัดประกอบไว้ในรายงาน - ระบุสัดส่วนและประเภทกาก ของเสียที่ นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสีย ทั้งหมด | ทุกเดือนและ รายงานผลทุก 6 เดือน (ม.ค.-มิ.ย. 66) | โครงการได้จัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียที่ เกิดจากการดำเนินงานของโครงการและการ จัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นเรียบร้อยแล้ว สำหรับสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle ระหว่างเดือนม.ค.-มิ.ย. 66 คิดเป็นร้อยละ 3.63 | - |
| 8. คมนาคม | - ภายในพื้นที่โครงการ | - บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการ ทำงานภายในพื้นที่โครงการ โดยบันทึกรายละเอียดของ | ทุกเดือนและ รายงานผลทุก 6 เดือน | โครงการได้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน ในระหว่างเดือนม.ค.-มิ.ย. 66 พบว่า ไม่พบ | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--|--|--|--|--|----------------------------|
| | | สาเหตุ ลักษณะการเกิด และผล ที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิธีการแก้ไขที่ จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ นั้นซ้ำอีก | (ม.ค.-มิ.ย. 66) | อุบัติเหตุที่ส่งผลให้เกิดทรัพย์สินเสียหายขณะมี กิจกรรมขนส่งของโครงการ | |
| 9. อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย 9.1 การตรวจสอบสุขภาพ | - พนักงานก่อนเริ่ม ปฏิบัติงาน - พนักงานทุกคน (ปีละ 1 ครั้ง) | <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> * การตรวจร่างกายโดยแพทย์ * การชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง * การวัดความดันโลหิตและชีพจร * ตรวจวัดสายตา * X-ray ปอด * ตรวจคลื่นหัวใจ (สำหรับ พนักงานที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป) • ตรวจปัสสาวะ (Urine Exam) • ตรวจกรุ๊ปเลือด (ABO Group) (ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง) • ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ด เลือด (CBC) • ตรวจน้ำตาลในเลือด (FBS) • ตรวจการทำงานของตับ | ตรวจวัดก่อน เริ่มปฏิบัติงาน ในโครงการ 1 ครั้ง จากนั้น ตรวจ ปีละ 1 ครั้ง | - ในระหว่างเดือนม.ค.-มิ.ย. 66 โครงการมี พนักงานใหม่จำนวน 8 คน ซึ่งได้รับการตรวจ สุขภาพก่อนเริ่มทำงานแล้ว สำหรับปีพ.ศ. 2566 โครงการกำหนดแผนตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปีในเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ดังนั้นจะ รายงานข้อมูลไว้ในรายงานฉบับถัดไป | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------|-----------------------|---|---------|--------------------|----------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> * SGOT * SGPT * ALK. Phosphatase * Gamma GT (ตรวจวัดเมื่อ ผล SGOT, SGPT, ALK Phosphate มีค่าผิดปกติ) * Albumin * Globulin • ตรวจการทำงานของไต <ul style="list-style-type: none"> * BUN * Creatinine • ตรวจไขมันในเลือด <ul style="list-style-type: none"> * Total Cholesterol * Triglyceride * HDL-Cholesterol * LDL-Cholesterol • ตรวจกรดยูริก (Uric Acid) • ตรวจเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) ทั้งนี้ในรายชื่อที่ตรวจ | | | |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|----------------------|-------------------------------------|--|--------------------|---|----------------------------|
| | | <p>พบแล้ว ไม่ต้องตรวจซ้ำในครั้งต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti-HBs) • ตรวจ Anti-HBc • ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) • ตรวจสมรรถภาพปอด (Lung Function Test) | | | |
| 9.1 การตรวจสอบสุขภาพ | - พนักงานกลุ่มเสี่ยง (ปีละ 1 ครั้ง) | - ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน เช่น ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพปอด ตรวจเมทาบอลในปัสสาวะ ตรวจอะซิโตนในปัสสาวะ เป็นต้น | ปีละ 1 ครั้ง | พนักงานกลุ่มเสี่ยงเข้ารับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง ตามตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นตรวจประจำปีปีละ 1 ครั้ง | - |
| 9.1 การตรวจสอบสุขภาพ | - พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ | - ในกรณีพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการ | เมื่อพบความผิดปกติ | - จากผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปี พ.ศ. 2565 ที่ตรวจพบความผิดปกติ แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ได้ข้อสรุปและโครงการทบทวนหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสมแล้ว โดยความผิดปกติที่พบไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------------------|---|---|---|--|----------------------------|
| | | รักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม | | | |
| 9.1 การตรวจสอบสุขภาพ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - บันทึกการได้รับบาดเจ็บและการเจ็บป่วยของพนักงาน | ทุก 1 เดือนและ รายงานผล ทุก 6 เดือน (ม.ค.-มิ.ย. 66) | โครงการได้จัดบันทึกข้อมูลภาวะการเจ็บป่วยทุกเดือน ซึ่งได้มีการวิเคราะห์และวินิจฉัยการเจ็บป่วยในโรงพยาบาลโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์และพยาบาลเป็นประจำทุกเดือน และดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสุขภาพในเรื่องโรคต่างๆตามความเหมาะสมของสถานะเหตุการณ์ปัจจุบัน | - |
| 9.2 สถิติอุบัติเหตุ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้น พร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก | ทุก 1 เดือนและ รายงานผล ทุก 6 เดือน (ม.ค.-มิ.ย. 66) | โครงการได้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงานในระหว่างเดือนม.ค.-มิ.ย. 66 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แสดงดังภาคผนวกที่ 40 | - |
| 9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ | - พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง | - ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้อง | ปีละ 2 ครั้ง (19 เม.ย. 66 และ 23 พ.ค. 66) | - 8-hr. TWA = 79.3-84.0 dBA - ผลการตรวจวัดระดับเสียง TWA มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกคน | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|-------------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|---|----------------------------|
| 9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ | - พื้นที่ บริเวณ Control room | - ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง - ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) | ปีละ 2 ครั้ง (19 เม.ย. 66) | - $L_{eq12} = 62.0$ dBA - $L_{eq8} = 62.3$ dBA - Octave Band ในช่วง 31.5HZ – 16kHz = 23.6-57.2 dBA - ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับ Octave Band ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด | - |
| 9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ | - พื้นที่บริเวณ Compressor room | - ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง - ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) | ปีละ 2 ครั้ง (20 เม.ย. 66) | - $L_{eq12} = 65.2$ dBA - $L_{eq8} = 65.1$ dBA - Octave Band ในช่วง 31.5HZ – 16kHz = 29.7-60.9 dBA - ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับ Octave Band ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด | - |
| 9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ | - พื้นที่ บริเวณ Cooling tower | - ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง - ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) | ปีละ 2 ครั้ง (21 เม.ย. 66) | - $L_{eq12} = 75.8$ dBA - $L_{eq8} = 75.8$ dBA - Octave Band ในช่วง 31.5HZ – 16kHz = 42.7-72.3 dBA | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|--|--|-----------------------|---|----------------------------|
| | | | | - ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับ Octave Band ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด | |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ | - รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | โครงการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมทางการศึกษาของชุมชนโดยรอบตามแผนงาน | - |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ | - รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | โครงการได้ให้การสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชนตามแผนงาน | - |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ | - รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านสังคมและชุมชน | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | โครงการได้มีการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านสังคมและชุมชนตามแผนงาน | - |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ | - รายงานสรุปข้อมูลการร้องทุกข์จากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาไว้ทุกครึ่ง | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | โครงการได้มีการรวบรวมข้อมูลการร้องทุกข์จากการดำเนินงานของโครงการเรียบร้อยแล้ว | - |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ | - สํารวจสภาพเศรษฐกิจสังคมสถานะ การณ์เปลี่ยนแปลง | ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการกำหนดแผนการสำรวจความคิดเห็นชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการประจำปี | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|---|--|--------------|---|----------------------------|
| | ดำเนินการเก็บดัชนี คุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่น สถานพยาบาล สถานที่ ราชการ วัด โรงเรียน สถานที่สำคัญต่างๆ เป็น ต้น | ปัญหา และความต้องการระดับ ครัวเรือน ตลอดจนความ คิดเห็นของประชาชน ผู้นำ ชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง สถานประกอบการที่ อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และ ชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุด ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึง พอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้ง แสดงแผนการกระจายตัวใน การเก็บข้อมูล | | พ.ศ. 2566 ไว้ในช่วงครึ่งปีหลัง ดังนั้นจะรวบรวม ข้อมูลและรายงานผลการดำเนินการไว้ใน รายงานฉบับถัดไป - โครงการดำเนินการวิเคราะห์ผลสำรวจความ คิดเห็นชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการ ประจำปีประจำปีพ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และ นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการวางแผน กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ประจำปีพ.ศ. 2566 | |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการใน พื้นที่ | - สรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชน สัมพันธ์ของโครงการ และการ ประเมิน ผลจากแผนงานชุมชน สัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อ สังคม และ/หรือแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง | ปีละ 1 ครั้ง | โครงการสรุปผลการดำเนินการระหว่างเดือน ม.ค.-มิ.ย. 2566 เรียบร้อยแล้ว | - |

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง | พารามิเตอร์ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|--------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|----------------------------|
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ | - รายงานสรุปข้อมูลการเยี่ยมชม โรงงาน (Open House) | อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง | โครงการจัดกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) ประจำปีพ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 66 | |
| 10. เศรษฐกิจ-สังคม | - พื้นที่โครงการ | - บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูล การร้องเรียน พร้อมผลการ ดำเนินการแก้ไขปัญหาและ มาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อ ป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง | อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง | โครงการได้มีการรวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนจาก การดำเนินงานของโครงการเรียบร้อยแล้ว โดยมี ข้อร้องเรียนระหว่างเดือนม.ค.-มิ.ย. 2566 จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งผู้บริหารและพนักงาน ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตรวจสอบ ชี้แจง และ หารือร่วมกับชุมชน เพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน เรียบร้อยแล้ว | - |